

Notitie

Onderwerp Doorvoeren van errata en backwards compatibiliteit
Van Jan Brinkkemper
Aan StUF Regiegroep
Datum 31-1-2016
Aantal pagina's 4

1 Aanleiding

Vanuit de Regiegroep is de vraag gesteld om meer duidelijkheid te geven over het beleid met betrekking op het doorvoeren van errata en backwards compatibiliteit. Het StUF Beheermodel geeft voor een deel antwoord op deze vraag. Deze notitie schetst kort een beeld van de afspraken in het StUF beheermodel m.b.t. het doorvoeren van errata op de StUF onderlaag, StUF BG en StUF ZKN. Aanvullend geeft de notitie een beeld hoe de expertgroep op dit moment omgaat met backwards compatability. Advies van de StUF Expertgroep is om hierop geen wijzigingen door te voeren.

NB: Deze notitie gaat niet over het proces rondom het doorvoeren van functionele wijzigingen/RFC's. Hiervoor gelden andere processen en afspraken.

2 Afspraken in beheermodel StUF

Volgens het StUF beheermodel (versie 1.23, goedgekeurd door de StUF Regiegroep op 4-6-2014) valt het proces van problemen en fouten oplossen die geconstateerd worden bij de implementatie in de software of tijdens het gebruik in de praktijk onder het proces 'incidentbeheer'. Een erratum (of bugfix) is de oplossing van een fout of probleem. Een patch is een verzameling van errata.

In Bijlage 1 staat de beschrijving van het incidentbeheer proces uit het StUF Beheermodel inclusief alle afspraken die gelden voor het doorvoeren van errata op de StUF onderlaag, StUF BG en StUF ZKN. Op basis van het beheermodel kan het volgende worden gesteld:

- Een erratum wordt pas doorgevoerd na goedkeuring van de StUF Expertgroep; goedkeuring gebeurt op basis van consensus.
- Als de oplossing van een erratum veel impact heeft omdat deze bijvoorbeeld niet backwards compatible is, dan wordt door de StUF Expertgroep bepaald of deze als RFC in een release of als erratum in een patch moet worden doorgevoerd.
- Historie van doorgevoerde errata moet altijd inzichtelijk blijven

3 Doorvoeren errata die niet backwards compatible zijn

Het streven vanuit de StUF Expertgroep is om alleen errata door te voeren die backwards compatible zijn. Echter, het beheermodel biedt expliciet ruimte om errata door te voeren die dit niet zijn. Helaas zijn niet alle fouten op te lossen op een manier die backwards compatible is.

Om te bepalen of errata die niet backwards compatibel zijn doorgevoerd moeten worden, maakt de expertgroep altijd een zorgvuldige afweging. Dit gebeurt op basis van twee factoren namelijk:

- de mate waarin de fout in de standaard leidt tot problemen in bestaande implementaties;
- de impact die het oplossen van de fout heeft op bestaande implementaties;

Patches zijn niet per definitie backwards compatible. Via de onderhoudsverzoeken lijst van de StUF Expertgroep kan precies bekeken worden welke errata zijn doorgevoerd in welke patch en, indien van toepassing, wanneer deze niet backwards compatible zijn.

De patchversie waarop de berichten van een koppelvlak zijn gebaseerd is opgenomen in de StUF schema's binnen het appInfo element. Daarnaast is er een RFC (RFC0345) ingediend om het versie en patch nummer ook in StUF berichten mee te sturen waardoor direct herleid kan worden op basis van welke patchversie een StUF bericht is opgesteld.

Wanneer errata worden doorgevoerd die niet backwards compatible zijn, dan worden beheerders van sectormodellen en koppelvlakstandaarden hierop vóór vaststelling en uitrol van de patch geattendeerd. Zij moeten bepalen of de wijziging gevolgen heeft voor de standaard(en) die zij in beheer hebben en hun gebruikers hierover informeren.

De StUF Expertgroep doet een aanbeveling hoe moet worden omgegaan in situaties waarin één van de applicaties nog op een oudere patchversie draait (bijvoorbeeld dmv een vertaalspecificatie).

4 Geen consensus

Er wordt altijd gestreefd naar consensus over de door te voeren oplossingen. Het kan echter voorkomen dat er geen consensus wordt bereikt. In deze situaties heeft de beheerder van de standaard de bevoegdheid om een beslissing te nemen. Eventueel kan voor deze beslissing advies ingewonnen worden bij de StUF Regiegroep en/of de Expertgroep Informatiemodellen.

In bovenstaande situatie wordt de Regiegroep hiervan op de hoogte gebracht middels een mededeling. In de mededeling wordt gemotiveerd waarom een erratum is doorgevoerd en met welke partijen geen overeenstemming is bereikt (met argumentatie).

5 Conclusie

Het advies van de StUF expertgroep is om de manier waarop nu wordt omgegaan met wijzigingen die niet backwards compatible zijn niet te veranderen. Soms zijn deze wijzigingen nodig. Er moet wel altijd een zorgvuldige afweging gemaakt worden tussen impact op bestaande implementaties en noodzaak om problemen in standaard op te lossen.

Bijlage 1: Beschrijving proces incidentbeheer

Indien een StUF onderdeel de status "In Gebruik" heeft, worden problemen en fouten die geconstateerd worden bij de implementatie in software of tijdens het gebruik in de praktijk aangemeld, geregistreerd en afgehandeld in het incident management proces. Dit geldt uitsluitend indien deze veroorzaakt worden door fouten in de StUF standaard zelf. Problemen veroorzaakt door afwijkingen op en/of onjuist gebruik van de StUF standaard worden niet in behandeling genomen. Een integratiedeskundige met StUF expertise kan verstoringen of fouten aanmelden. Afhankelijk van de urgentie en de noodzaak wordt ofwel de fout opgelost in het reguliere onderhoudsproces van StUF dan wel in een versnelde procedure. In het laatste geval wordt in overleg tussen degene die het incident heeft aangemeld en een StUF deskundige van de StUF beheerder een 'patch' gemaakt. Het probleem of de fout samen met de patch of 'work around' worden gepubliceerd op het StUF forum. Naderhand worden de verschillende problemen en fouten meegenomen in een nieuwe versie van StUF voor een structurele oplossing. De structurele afhandeling vindt plaats binnen de reguliere hoofdprocessen Onderhoud en vernieuwing.

Voor de procedure om fouten en onvolkomenheden te repareren met behulp van errata gelden de volgende afspraken:

1. De StUF beheerder streeft naar consensus in de StUF Expertgroep, een patch wordt daarom pas uitgebracht na review door de StUF Expertgroep;
2. Aanmelden en registreren van fouten: Errata (fouten met correctie-voorstellen) dienen op het forum van de StUF community ingediend en uitgediscussieerd te worden;
3. Beoordelen incident: Voor de beoordeling (analyse/verdere uitwerking) van errata, door de StUF beheerder, is geen toestemming nodig van de Expertgroep;
4. Bedenken van oplossing voor incident: In afwachting op de discussie op het forum zal de StUF beheerder het erratum opnemen in een lijst met onderhoudsverzoeken (zowel RFC's en Errata);
5. Als de voorgestelde oplossing geen problemen geeft met de 'backwards compatibility' zal de StUF beheerder de verandering doorvoeren. Als de voorgestelde oplossing wel impact heeft, zal deze na bespreking in de StUF Expertgroep al dan niet als erratum of RFC in behandeling worden genomen;
6. Om invloed uit te kunnen oefenen op de voorgestelde oplossing dient tijdig gereageerd te worden op een erratum. Tijdig betekent in dit verband tot 1 dag voor de StUF Expertgroep voorafgaande aan de publicatiedatum van een patch;
7. In de errata wordt een korte/minimale beschrijving opgenomen van het probleem en de oplossing;
8. Errata worden door de beheerder verzameld en éénmaal per kwartaal (1e woensdag van maart, juni, september en december) gepubliceerd in de vorm van een Patch (verzameling van errata). Indien de StUF Expertgroep, door het uitvallen van een vergadering, nog niet in de gelegenheid is geweest om de patch goed te keuren wordt de publicatiedatum van de patch met 1 maand verschoven;
9. Indien noodzakelijk kunnen ernstige of kritieke fouten altijd eerder gecorrigeerd worden maar ook in dit geval pas na goedkeuring door de StUF Expertgroep;
10. Bij een patch moet de Namespace van het schema hetzelfde blijven, waarbij de historie van patches te allen tijden inzichtelijk moet zijn;
11. In één openbaar toegankelijke spreadsheet genaamd 'onderhoudsverzoeken' zullen voor de verschillende in gebruik (bij de StUF beheerder in beheer) zijnde, standaarden en sectormodellen alle in behandeling genomen wijzigingsverzoeken (RFC's) en errata (ERR) worden opgenomen. In de bijbehorende tabel wordt per erratum de status aangegeven. Als een erratum wordt doorgevoerd in de standaard of het sectormodel zal worden aangegeven

vanaf welke subversie het erratum verwerkt is. Hiermee is het ook duidelijk welke aanpassingen per subversie doorgevoerd zijn;

12. Errata krijgen een uniek nummer (ERR0001, ERR0002, etc), vergelijkbaar met de RFC's. De doorlopende nummering is relatief ten opzichte van het moment van intake en analyse.

